

# О точности осреднения в плоских задачах stick-slip и моделирования тектонических землетрясений

Губарь А.Ю.

ФГБУН Институт физики Земли им. О.Ю.Шмидта Российской академии наук, Москва, Россия

e-mail: parkag@yandex.ru

1. Тектонические землетрясения вызываются разрывом сплошности (РС) пород на достаточном протяжении вдоль активных разломов (АР) – слоев толщиной  $h_F \sim 100$  м с сильно разрушенными (трещиноватыми) флюидонасыщенными породами, где необходимо учитывать дилатансию и взаимодействие микротрещин. В действительности, протяженные РС происходят в еще более тонких ультракатакластических слоях толщиной  $h_u \sim 1-10$  мм и менее. В масштабах  $h_T \gg h_F$  тектонические блоки (ТБ, зоны вне АР) могут считаться сплошными упругими (или упруго-вязкими) средами (УС), сами макротрещины – плоскими, а условия в АР, регулирующие процессы stick-slip, -- граничными условиями в плоскости скольжения. Для описания движения цепочек ТБ масштаба  $L_T \gg h_T$  обычно используются различные модели цепочек уравнений движения точечных масс (УТМ), взаимодействующих между собой и параметрами состояния в АР-РС, например, модель Барриджа-Кнопва с законом трения Rate&State, и другие. Возникает вопрос: насколько решения УТМ-моделей отличаются от точных решений соответствующих начально-краевых задач для УС в ТБ?

2. Пусть УС в каждом ТБ – линейная изотропная однородная плоская и содержит одну компоненту тектонического смещения  $u_i = \delta_{ij} u(x^{(1)}, x^{(2)}, t)$  вдоль АР ( $x^{(2)}$  – поперек АР). Тогда

$$u = u^{(1)}(x^{(1)}, t) + u^{(2)}(x^{(2)}, t), \quad {}^{(k)}r^2 u^{(k)} = u_{,kk}^{(k)}, \quad (k=1,2), \quad (1)$$

где  ${}^{(1)}r \equiv r = \partial_t$ ,  ${}^{(2)}r = {}^{(1)}r q$ ,  $q = \tau^{(2)} / \tau^{(1)}$ ,  $\tau^{(k)} = L^{(k)} / c^{(k)}$ ,  $c^{(1)} = \sqrt{\frac{\Lambda + 2G}{\rho}}$  и  $c^{(2)} = \sqrt{\frac{G}{\rho}}$  – скорости

продольных и поперечных волн,  $L^{(1)}$  и  $L^{(2)}$  – продольные и поперечные размеры блока (безразмерные  $t$ ,  $x^{(1)}$  и  $x^{(2)}$  – в единицах  $\tau^{(1)}$ ,  $L^{(1)}$  и  $L^{(2)}$ ). Из (1) можно получить 6 независимых соотношений

$$V^{(k)\pm} = \pm \frac{1}{N^{(k)}} (M^{(k)} u^{(k)\pm} - \bar{u}^{(k)}), \quad (k=1,2), \quad {}^{(k)}r^2 \bar{u}^{(k)} = V^{(k)+} - V^{(k)-} \quad (2)$$

для 10-ти величин  $u^{(k)\pm} = u^{(k)}(1/0, t)$ ,  $V^{(k)\pm} = u_{,k}^{(k)}(1/0, t)$ ,  $\bar{u}^{(k)} = \int_0^1 u^{(k)}(x^{(k)}, t) dx^{(k)}$ , где  $M^{(k)} = M({}^{(k)}r)$ ,  $M(r) = \text{sh}(r) / r$ ,  $N(r) = (\text{ch}(r) - 1) / r^2$ . В представлении (1) граничные условия должны быть заданы в виде 4-х соотношений для среднеповерхностных смещений  $\bar{u}^{(1)\pm} = u^{(1)\pm} + \bar{u}^{(2)}$ ,  $\bar{u}^{(2)\pm} = u^{(2)\pm} + \bar{u}^{(1)}$  и напряжений  $\bar{\sigma}_{11}^{(1)\pm} = R^{(1)} V^{(1)\pm}$ ,  $\bar{\sigma}_{12}^{(2)\pm} = R^{(2)} V^{(2)\pm}$ ,  $\bar{\sigma}_{22}^{(2)\pm} = R^{(22)} (u^{(1)+} - u^{(1)-})$ , где  $R^{(1)} = (\Lambda + 2G) / L^{(1)}$ ,  $R^{(2)} = G / L^{(2)}$ ,  $R^{(22)} = \Lambda / L^{(1)}$ .

Для  $N > 2$  блоков с обычными условиями на внутренних границах ( $\bar{u}_n^{(1)+} = \bar{u}_{n+1}^{(1)-}$ ,  $\bar{\sigma}_{11n}^{(1)+} = \bar{\sigma}_{11(n+1)}^{(1)-}$ ) из (2) следует:

$$\sum_{j=-1}^1 (K_{nj}^{(1)} \bar{u}_{n+j}^{(1)} + K_{nj}^{(2)} \bar{u}_{n+j}^{(2)}) = 0, \quad n = 1, \dots, N-1, \quad (3)$$

где  $K_{n,\pm 1}^{(1)} = -\varphi_n^\pm \mu_{n\pm 1}$ ,  $K_{n,0}^{(1)} = {}^{(1)}r_n^2 + (\varphi_n^+ + \varphi_n^-) \mu_n$ ,  $K_{n,\pm 1}^{(2)} = -\varphi_n^\pm$ ,  $K_{n,0}^{(2)} = \varphi_n^+ + \varphi_n^-$ ,  $\varphi_n^\pm = \frac{l_n}{l_n \eta_n + l_{n\pm 1} \eta_{n\pm 1}}$ ,

$\eta_n = \eta({}^{(1)}r_n)$ ,  $\mu_n = \mu({}^{(1)}r_n)$ ,  $\eta(r) = \frac{N(r)}{M(r)}$ ,  $\mu(r) = \frac{1}{M(r)}$ ,  $l_n = 1 / R_n^{(1)}$ .

Цепочка уравнений (3) (плюс уравнения, следующие из условий на внешних границах) является

точной, однако она требует бесконечно много начальных условий. Если для каждого блока известны лишь  $N_0$  начальных данных (например,  $\bar{u}_n^{(k)}(0)$ ,  $\dot{\bar{u}}_n^{(k)}(0)$ ,  $\bar{u}_n^{(k)\pm}(0)$ ,  $\dot{\bar{u}}_n^{(k)\pm}(0)$  и т.д.), то операторы  $K_{nj}^{(k)}$  должны быть разложены в ряды до  $O(r_n^{N_0})$  в окрестности  $N \cdot N_0$  первых точных собственных значений, зависящих от граничных условий, из которых наиболее важны условия в АР-РС, «переключающие» slip и stick и связывающие разрыв смещений, напряжение на разрыве и другие параметры состояния АР-РС. Полученная таким образом цепочка укороченных уравнений (3) также будет давать точные решения для рассматриваемых  $N \cdot N_0$  параметров. В моделях УТМ рассматриваются лишь средние смещения, и поэтому их решения не могут быть точными для конкретных краевых задач. Например, решения УТМ с  $N_0=2$  для внутренних блоков будут иметь относительную ошибку не менее 20% (!).

3. Для одного блока с  $V^{(1)\pm} = 0$ , можно положить  $u^{(1)} \equiv 0$  ( $\Rightarrow u \equiv u^{(2)}(y, t)$ ). Пусть  $u^- \equiv 0$  и рассмотрим режим slip с  $V^+ = V_f(W)$ , где  $W \equiv \dot{a} = V_p - \dot{u}^+$ ,  $V_p \sim 0.1-15$  см/год – заданная средняя скорость смещения другой стороны АР. Тогда из (2) следуют уравнения  $\text{chr} \cdot u^+ = M \cdot V_f(W)$ ,  $M\bar{u} = Nu^+$  ( $r = {}^{(2)}r$ ), решение которых для линеаризованной  $V_f = V_{f0} - \gamma_f \dot{u}^+$  есть  $u^+ = V_{f0} + \text{Re} \sum A_k e^{r_k t}$ ,

$$\bar{u} = \frac{V_{f0}}{2} + \text{Re} \sum A_k \frac{N(r_k)}{M(r_k)} e^{r_k t}, \quad \text{где} \quad r_k = -\lambda_f(\gamma_f) + i\omega_k, \quad \lambda_f(\gamma_f) = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1 + \gamma_f}{1 - \gamma_f} \right|,$$

$\omega_k = \{\pi(1/2 + k), \text{ при } |\gamma_f| < 1; \pi k, \text{ при } |\gamma_f| > 1\}$ . И если  $|\gamma_f| < 1$  и известны лишь  $u^+(0)$ ,  $\dot{u}^+(0)$ , то

уравнения  $\frac{1}{\Omega^2} \ddot{u}^+ + \frac{2\lambda_f}{\Omega^2} \dot{u}^+ + u^+ = V_{f0}$ ,  $\Omega = |r_1| = \sqrt{\frac{\pi^2}{4} + \lambda_f^2(\gamma_f)}$  дают точное решение  $u^+(t)$ . А решения

соответствующего УТМ (для  $u^+ = 2\bar{u}$ ):  $\frac{1}{\tilde{\Omega}^2} \ddot{u}^+ + \frac{2\gamma_f}{\tilde{\Omega}^2} \dot{u}^+ + u^+ = V_{f0}$ , где  $\tilde{\Omega} = \sqrt{k/m} = \text{const}$ , ( $k$  и  $m$  – коэффициент упругости и масса), – имеют бесконечно большие (!!)-ошибки при  $|\gamma_f| \rightarrow 1$ .

Работа выполнена в рамках государственного задания ИФЗ РАН № 0144-2014-0090.